

Obrazac 20.

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I
STANJU STEČAJNE MASE**

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Zagrebu-Stalna služba Karlovac

Poslovni broj spisa: St-272/11

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište): OMGRAD d.o.o. u stečaju,
Prigorje Brdovečko, Vatrogasna 12a, OIB: 54018395073

PREDMET: Izvješće i prijedlog na dan 01. 09. 2021.

I U ovom stečajnom postupku je zakazano završno ročište za dan 02. rujna 2021. Te je od strane stečajnog suca odobrena završna dioba.

U međuvremenu je došlo do zapljene sredstava sa računa stečajnog dužnika u iznosu od 105.168,68 kuna temeljem zahtjeva razlučnog vjerovnika Reiffeisenbank Austria d.d. a na temelju rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu-Stalna služba Samobor donesenog pod brojem OVR-2060/2007, tako da završnu diobu za sada nije moguće provesti.

II Naime, kako je u ranijim izvješćima stečajni upravitelj izvještavao, na nekretnini - stan upisan u z.k.ul.6575 k.o. Sveta Nedjelja –Zona I (ranije 4558 k.o. Strmec stari Općinski sud Novi Zagreb, ZK Odjel Samobor) na kojoj je razlučno pravo imao naprijed navedeni vjerovnik, vođen je naprijed navedeni ovršni postupak koji je okončan obustavom, tako da nekretnina nije prodana, pa je ista nekretnina prodana naknadno u stečajnom postupku putem elektronske dražbe.

Rješenjem o obustavi je određeno da je ovršenik (stečajni dužnik) dužan nadoknaditi troškove ovršnog postupka ovrhovoditelju (založnom vjerovniku) u iznosu od 116.893,00 kuna, a na koje je rješenje stečajni upravitelj uložio žalbu smatrajući da na ovaj trošak ovršenik nema pravo budući nekretnina nije prodana u ovršom postupku, već je ista naknadno prodavana u stečajnom postupku.

U vrijeme dok je navedeni ovršni postupak bio u fazi rješavanja žalbe, predmetna je nekretnina prodana u stečajnom postupku, te je doneseno i rješenje o diobi kupovnine, pri čemu je iz kupovnine namiren razlučni vjerovnik sa iznosom od 413.185,00 kuna, dok je preostali iznos kupovnine u iznosu od 75.065,00 kuna zadržan u stečajnoj masi na ime namirenja troškova unovčenja nekretnine.

U trenutku donošenja rješenja o diobi kupovnine iz nekretnine na kojoj je razlučni vjerovnik imao založno pravo rješenje o troškovima iz navedenog ovršnog postupka nije bilo pravomoćno, pa dakle taj iznos nije uzet u obzir kod prijedloga stečajnog upravitelja za određivanje troškova unovčenja nekretnine, te nije obuhvaćen niti rješenje o diobi kupovnine.

III Trošak ovršnog postupka na nekretnini na kojoj je založno pravo imao razlučni vjerovnik, a koji postupak je prethodio prodaji iste nekretnine u stečajnom postupku, je trošak koji izravno tereti nekretninu, te isti je isti trošak trebalo izdvojiti iz iznosa kupovnine, a što nije učinjeno jer u trenutku donošenja rješenja o diobi kupovnine taj trošak nije bio pravomoćno utvrđen, već je i taj trošak isplaćen razlučnom vjerovniku.

Razlučnom vjerovniku je to sve poznato, ali je unatoč tome što taj trošak nije izdvojen iz kupovnine na ime troškova unovčenja nekretnine (a što je potrebno učiniti), taj trošak ponovno naplatio putem prisilne naplate na temelju ovršnog rješenja koje je postalo pravomoćno i po kojem je razlučni vjerovnik proveo prisilnu naplatu, tek nakon što mu je po nalogu stečajnog suca, a na temelju rješenja o diobi kupovnine isplaćen iznos kupovnine, bez umanjenja za ovaj trošak.

IV Stoga Stečajni upravitelj predlaže da Stečajni sudac donese Rješenje o dopuni (odnosno ispravak) Rješenja o diobi kupovnine, tako da u istom uveća troškove unovčenja nekretnine za iznos od 116.893,00 kuna, te za isti iznos umani iznos namirenja razlučnog vjerovnika, kako bi se zapljenjena sredstva vratila na račun stečajnog dužnika i kako bi se mogla provesti dioba vjerovnicima.

U Zagrebu, 01. 09. 2021.

Omgrad d.o.o. u stečaju

Stečajni upravitelj: D. Mikić